

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

«УФИМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АВИАЦИОННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра экономики предпринимательства

Утверждаю
Проректор по учебной работе
С.В. Чертовских
“ ___ ” _____ 2018 г.

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации

выпускников по направлению подготовки (специальности)

27.04.05 Инноватика

(указывается код и наименование направления подготовки (специальности))

Направленность (профиль), специализация

Инновационная экономика

(указывается наименование направленности (профиля) подготовки, специализации)

Уровень подготовки

магистратура

Квалификация

магистр

Уфа 2018

Программа ГИА является приложением к основной профессиональной образовательной программе высшего образования по направлению 27.04.05 Инноватика (код и наименование направления, специальности) и профилю Инновационная экономика.

Составитель _____ *Л.А. Исмаилова*

Составитель _____ *Т.А. Гилева*

Программа одобрена на заседании кафедры _____
"___" _____ 2018 г., протокол № _____

Заведующий кафедрой _____ *Л.А. Исмаилова*

Программа ГИА утверждена на заседании Научно-методического совета по УГСН 27.00.00 Управление в технических системах _____
код и наименование УГСН

"___" _____ 2018 г., протокол № _____

Председатель НМС _____ *В.Е Гвоздев*

Представители работодателя:

ФИО, должность, наименование организации

место печати

Начальник ООПБС (ООПМА) _____ *И.А. Лакман*

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.....	4
2. Требования к выпускной квалификационной работе.....	4
2.1 Вид выпускной квалификационной работы.....	5
2.2 Структура выпускной квалификационной работ и требования к ее содержанию....	5
2.3 Примерная тематика и порядок утверждения тем выпускных квалификационных работ.....	8
2.4 Порядок выполнения и представления в государственную экзаменационную комиссию выпускной квалификационной работы.....	10
2.5 Порядок защиты выпускной квалификационной работы.....	11
2.6 Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО).....	12
3 Проведение ГИА для лиц с ОВЗ.....	12
Приложение 1. Фонд оценочных средств к программе ГИА	

1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация выпускника высшего учебного заведения является обязательной и осуществляется после освоения основной профессиональной образовательной программы в полном объеме. Государственная итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты. Объем государственной итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц, по графику – 5 недель.

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовленности обучающегося образовательной организации высшего образования, осваивающего образовательную программу магистратуры (далее – обучающийся), к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее – ОПОП) по соответствующему направлению подготовки, разработанной на основе образовательного стандарта

2. Требования к выпускной квалификационной работе

По итогам выпускной квалификационной работы *проверяется* степень освоения выпускником следующих компетенций:

Общекультурные компетенции (ОК):

- способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК–1);
- готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК–2);
- готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК–3).

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

- готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК–1);
- готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОПК–2);
- способностью решать профессиональные задачи на основе истории и философии нововведений, математических методов и моделей для управления инновациями, компьютерных технологий в инновационной сфере (ОПК–3).

Профессиональные компетенции (ПК), соответствующие видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа магистратуры.

организационно-управленческая деятельность:

- способностью выбрать (разработать) технологию осуществления (коммерциализации) результатов научного исследования (разработки) (ПК-1);
- способностью организовать работу творческого коллектива для достижения поставленной научной цели, находить и принимать управленческие решения, оценивать качество и результативность труда, затраты и результаты деятельности научно-производственного коллектива (ПК-2);
- способностью произвести оценку экономического потенциала инновации, затрат на реализацию научно-исследовательского проекта (ПК-3);
- способностью найти (выбрать) оптимальные решения при создании новой наукоемкой продукции с учетом требований качества, стоимости, сроков исполнения, конкурентоспособности и экологической безопасности (ПК-4);

– способностью разработать план и программу организации инновационной деятельности научно-производственного подразделения, осуществлять технико-экономическое обоснование инновационных проектов и программ (ПК-5);

научно-исследовательская деятельность:

– способностью применять теории и методы теоретической и прикладной инноватики, систем и стратегий управления, управления качеством инновационных проектов (ПК-6);

– способностью выбрать (или разработать) технологию осуществления научного эксперимента (исследования), оценить затраты и организовать его осуществление (ПК-7);

– способностью выполнить анализ результатов научного эксперимента с использованием соответствующих методов и инструментов обработки (ПК-8);

– способностью представить (опубликовать) результат научного исследования на конференции или в печатном издании, в том числе на иностранном языке (ПК-9);

– способностью критически анализировать современные проблемы инноватики, ставить задачи и разрабатывать программу исследования, выбирать соответствующие методы решения экспериментальных и теоретических задач, интерпретировать, представлять и применять полученные результаты (ПК-10);

2.1 Вид выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (ВКР) выполняется в виде *магистерской диссертации*. *Магистерская диссертация* представляет собой квалификационную работу прикладного и исследовательского характера, посвященную решению актуальной задачи, имеющей теоретическое и практическое значение. ВКР является законченной работой, имеет внутреннее единство, содержит совокупность теоретических положений и практических рекомендаций, выдвигаемых автором для публичной защиты, а также свидетельствует о способности автора проводить самостоятельные проектно-экономические и аналитические расчеты, обосновывать организационно-управленческие решения в области профессиональной деятельности, используя полученные в процессе обучения знания, умения и навыки.

2.2 Структура выпускной квалификационной работ и требования к ее содержанию

ВКР состоит из пояснительной записки (текстовой части) и мультимедиа-презентации, основанной на иллюстративном материале квалификационной работы.

Перечень иллюстраций, представляемых на защиту, определяется магистрантом совместно с руководителем аттестационной работы. Всего должно быть представлено 15 – 18 содержательных слайдов. Рекомендуется использовать программный продукт *Power Point*.

Пояснительная записка включает следующие основные части (структурные элементы):

- титульный лист пояснительной записки;
- задание на выполнение ВКР;
- календарный план работы над ВКР;
- аннотацию – краткую характеристику ВКР с точки зрения содержания, новизны и практической ценности результатов работы – на русском языке;
- аннотацию на иностранном языке
- содержание с постраничной разметкой;
- введение;
- разделы ВКР;
- заключение;
- список литературы;
- приложения.

Кроме этого к пояснительной записке прикладываются:

- автореферат диссертации;
- отзыв научного руководителя диссертации;
- рецензия на диссертацию;
- справка о проверке на антиплагиат;
- справка о внедрении результатов, полученных в ходе выполнения диссертации

(при ее наличии);

- печатный вариант презентационного материала.

Выпускная квалификационная работа, должна отвечать следующим требованиям:

- соответствовать современному уровню развития науки;
- представлять собой разработку актуальной для науки и практики темы;
- содержать принципиально новый материал, включающий описание новых фактов, явлений и закономерностей или интерпретацию ранее известных положений с других научных позиций или в другом аспекте;
- иметь внутреннее единство;
- отличаться обоснованностью суждений и точностью приводимых данных;
- содержать всесторонне аргументированные выводы, являющиеся логическим следствием анализа изучаемого материала, обобщающие основные итоги исследования;
- содержать результаты, отличающиеся новизной и практической значимостью и свидетельствующие о наличии у автора навыков аналитической, проектно-экономической, организационно-управленческой работы в избранной области профессиональной деятельности, доказывать его способность к решению конкретных научных задач и разработке рекомендаций по реализации полученных результатов;
- содержать выводы, подтверждающие экономическую целесообразность предлагаемых решений.

Введение является вступительной частью пояснительной записки ВКР, в которой отражаются:

- актуальность темы ВКР;
- цель и задачи ВКР;
- объект и предмет исследования;
- обобщенная оценка степени разработанности темы на основе обзора литературы и дискуссионных проблем;
- сведения о теоретической и методической основах решения выявленных проблем;
- основные результаты работы с указанием элементов их новизны и практической значимости;
- апробация результатов проектных и организационно-управленческих решений, включая сведения о публикациях автора;
- характеристика структуры и объема работы.

Объем введения составляет 5-6 страниц текста полуторным интервалом.

Первый раздел: Обзор ключевых концепций по рассматриваемой проблеме с обоснованием выбора теоретико-методической базы исследования. Формируется на основе изучения имеющейся отечественной и зарубежной научной и специальной литературы по исследуемой теме, а также законодательных нормативных материалов. В ней содержится:

- описание объекта и предмета исследования, различных теоретических концепций, взглядов, принятых понятий и их классификации, а также степени проработанности проблемы в России и за рубежом;
- раскрытие понятийного аппарата (в том числе авторские определения) и (или) критическая оценка имеющихся понятий и их уточнение;
- описание имеющихся средств и методов по решению рассматриваемой проблемы;
- обоснование теоретико-методической базы и направлений решения поставленной проблемы, формирование требований к инструментарию ее решения.

Содержание раздела должно соответствовать поставленным задачам и позволить оценить полноту сформированности компетенций в области аналитической деятельности.

Второй раздел: Предлагаемые автором методы и инструменты решения поставленной проблемы. В данном разделе разрабатываются или совершенствуются: методы, методики, модели и механизмы, позволяющие решить аналитические, проектно-экономические, организационно-управленческие проблемы объекта исследования. Этот раздел является основным по содержанию и должен носить прикладной и исследовательский характер, обеспечивающий решение выявленной проблемы на уровне передовых достижений науки и практики.

Содержание раздела должно соответствовать поставленным задачам и позволить оценить полноту сформированности компетенций в области проектно-экономической деятельности.

Третий раздел: Организационно-управленческие задачи по внедрению проектных решений.

На основе апробации полученных методик, моделей или механизмов разрабатываются конкретные мероприятия по реализации проектных решений с оценкой экономической эффективности (эффекта) и перспективности развития объекта исследования.

Содержание раздела должно соответствовать поставленным задачам и позволить оценить полноту сформированности компетенций в области управления инновациями.

Заключение как самостоятельный раздел магистерской диссертации содержит краткий обзор основных аналитических выводов проведенного исследования и описание полученных в ходе него результатов. В заключении должны быть представлены:

- общие выводы по результатам работы;
- оценка достоверности полученных результатов и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ;
- предложения по использованию результатов работы, возможности внедрения разработанных предложений.

Список литературы приводится в конце пояснительной записки ВКР (перед приложениями). Список должен включать не менее 30 – 40 наименований, включая Интернет-ресурсы. Обязательным условием является наличие актуальных источников на иностранном языке, а также наличие ссылок на все указанные источники в тексте магистерской диссертации.

Объем пояснительной записки ВКР (не включая приложения) составляет 80-100 страниц.

В состав *приложений* к выпускной квалификационной работе следует включать:

- подготовительные и вспомогательные материалы анализа (данные первичных наблюдений, фотографии и анкеты, хронометражные листы, первичные документы оперативного производственного учета и т.п.);
- образцы формуляров, форм, табелей и другой документации, упоминаемой в тексте дипломного проекта;
- оригинальные инструктивно-методические и директивные документы изучаемого предприятия (организации) (приказы, распоряжения, внутренние стандарты, нормы, методики, инструкции, положения, графики, календари рабочего времени и т.п.), не имеющие грифа секретности.
- перечень принятых в работе сокращений, условных наименований, расшифровка отдельных буквенных обозначений и аббревиатур.

Автореферат выпускной квалификационной работы должен содержать следующие сведения:

- общая характеристика ВКР: актуальность, цель, задачи, предмет и объект исследования, обоснование практической значимости работы, используемые методы исследования, сведения о реализации результатов исследования (участие магистранта в конференциях, семинарах, изданные публикации), описание структуры и объема ВКР;

- характеристика содержания ВКР: краткое описание содержания разделов ВКР с акцентом на результаты и выводы по каждому разделу.

Общие требования к структуре и содержанию автореферата определяются в соответствии с Приказом ФГБОУ ВПО УГАТУ № 165-О от 13.02.2015.

2.3 Примерная тематика и порядок утверждения тем выпускных квалификационных работ

Темы ВКР должны быть актуальными, отражающими тенденции развития российской и мировой экономик, многообразие экономических процессов в современном мире, их связь с другими процессами, происходящими в обществе.

Выбрать тему диссертации магистранту могут помочь следующие приемы:

- знакомство со сформировавшейся научной школой и направлениями научных исследований ведущих профессоров и доцентов выпускающей кафедры;
- просмотр каталогов защищенных диссертаций и ознакомление с уже выполненными на кафедре диссертационными работами;
- ознакомление с новыми результатами исследований в смежных, пограничных областях науки и техники, поскольку именно «на стыке» можно найти новые решения;
- пересмотр известных научных решений при помощи новых методов, с новых теоретических позиций, под новым углом зрения.

Существенную помощь в выборе темы оказывают ознакомление с аналитическими обзорами и статьями в специальной периодике, а также беседы и консультации со специалистами-практиками, в процессе которых можно выявить важные вопросы, еще мало изученные в науке. При формировании темы учитывается также актуальность решаемых задач при прохождении практик.

Для облегчения выбора темы магистерской диссертации кафедра экономики предпринимательства разрабатывает и ежегодно пересматривает примерный перечень тем по реализуемым магистерским программам. Примерная тематика магистерских диссертаций обсуждается на заседании кафедры, утверждается заведующим кафедрой.

Магистрант имеет право самостоятельно выбрать и обосновать тему диссертации, не входящую в перечень тем, разработанных кафедрой. Выбор темы обосновывается. Тема диссертации согласуется с научным руководителем и утверждается заведующим кафедрой в установленном порядке. Кафедра при рассмотрении инициативной темы ВКР студента имеет право ее аргументировано отклонить или, при согласии студента, переформулировать тему.

Темы обсуждаются на заседании выпускающей кафедры, рассматриваются на научно-методическом совете и утверждаются на Ученом Совете института экономики и управления.

Примерная тематика ВКР по направлению **27.04.05 «Инноватика»**, программа **«Инновационная экономика»**:

1. Управление инновационными проектами предприятия.
2. Управление эффективностью инновационного бизнеса: подходы и инструменты.
3. Инновационная стратегия фирмы: методы разработки и реализации.
4. Бизнес-планирование развития инновационного предприятия.
5. Организационные структуры управления инновационной компанией и их развитие.
6. Программа инновационной диверсификации производства.
7. Программа реструктуризации (реформирования) компании (бизнеса).
8. Процессно-ориентированное управление инновационной компанией.
9. Стратегии маркетинга на различных этапах жизненного цикла продукта инновационного предприятия.
10. Стратегическое позиционирование инновационной компании в конкурентной среде.

11. Инновационный характер современного предпринимательства: предпосылки, формы и методы реализации.
12. Современные организационные формы реализации инноваций.
13. Инновационный потенциал предприятия: методы оценки и развития.
14. Модель инновационной компании в сети Интернет.
15. Инновационные аспекты развития крупного бизнеса.
16. Взаимодействие малого и крупного инновационного бизнеса: формы и условия эффективности.
17. Коммерциализация результатов научно-технической деятельности на основе создания малых инновационных предприятий.
18. Формирование конкурентных преимуществ в инновационном бизнесе.
19. Управление созданием инновационной компании.
20. Стратегия развития инновационной компании.
21. Управление инновационным процессом в компании.
22. Оценка эффективности деятельности инновационной компании.
23. Оценка стоимости инновационного бизнеса.
24. Оценка эффективности инновационных проектов с учетом риска.
25. Управление рисками инновационного проекта: методы оценки и компенсации.
26. Механизмы и методы финансирования инновационной деятельности.
27. Финансирование инновационной деятельности на разных стадиях жизненного цикла.
28. Финансирование инновационных проектов: формирование и оценка альтернатив.
29. Венчурное финансирование инновационной деятельности.
30. Оценка влияния механизма финансирования на эффективность возврата инвестиций в инновационный проект.
31. Экспертиза инновационных проектов: критерии, процедура, методы оценки и представления.
32. Маркетинг высокотехнологичных продуктов: задачи и методы реализации.
33. Определение уровня цены на инновационную продукцию.
34. Стратегия вывода инновационного продукта (услуги) на рынок.
35. Обеспечение качества инновационного продукта: методы оценки и управления.
36. Управление организационными инновациями: методы разработки и реализации.
37. Бережливое производство как организационная инновация.
38. Франчайзинг как организационная инновация.
39. Инновации в управлении человеческими ресурсами предприятия.
40. Интеллектуальная собственность как фактор инновационного развития компании.
41. Стратегия развития высокотехнологичного предприятия в цифровой экономике.
42. Конкурентные стратегии компаний высокотехнологичного сектора экономики.
43. Операционный менеджмент в системе управления высокотехнологичным предприятием.
44. Стратегия финансирования деятельности высокотехнологичного предприятия.
45. Управление финансовым состоянием высокотехнологичного предприятия
46. Управление затратами на высокотехнологичных предприятиях
47. Бизнес-планирование инновационной деятельности высокотехнологичного предприятия.
48. Создание бизнес-процессов управления проектами высокотехнологичного предприятия.
49. Реинжиниринг бизнес-процессов высокотехнологичного предприятия.
50. Разработка и оптимизация бизнес-модели высокотехнологичного предприятия.
51. Управление бизнес-процессами на высокотехнологичном предприятии.
52. Управление развитием высокотехнологичного предприятия путем оптимизации бизнес-процессов.

53. Совершенствование организации производства на высокотехнологичном предприятии.
54. Управление качеством на предприятиях высокотехнологичного сектора экономики.
55. Формирование и управление бизнес-процессами высокотехнологичного предприятия.
56. Стратегические преимущества интеграции высокотехнологичных предприятий.
57. Формирование кластеров в сфере высокотехнологичных производств.
58. Открытые инновации как инструмент инновационного развития высокотехнологичных предприятий.
59. Развитие производственно-технологической базы наукоемкого производства.
60. Совершенствование кадровой политики высокотехнологичного предприятия.
61. Совершенствование инвестиционной деятельности наукоемкого производства.
62. Совершенствование логистической деятельности наукоемкого производства.
63. Стимулирование деятельности наукоемких производств по созданию высокотехнологичной продукции.
64. Механизм коммерциализации научных исследований и разработок.
65. Риск-менеджмент на предприятиях высокотехнологичного сектора экономики.

2.4 Порядок выполнения и представления в государственную экзаменационную комиссию выпускной квалификационной работы

Выполнение и представление на защиту ВКР предусматривают следующую последовательность работ:

- выбор темы ВКР и назначение научного руководителя;
- утверждение темы;
- разработка и утверждение задания на магистерскую диссертацию;
- составление индивидуального плана подготовки магистерской диссертации (программы исследований);
- сбор материала для выполнения диссертации;
- выполнение комплекса исследований в соответствии с разработанной программой (планом) подготовки магистерской диссертации;
- периодический отчет о ходе выполнения диссертации;
- оформление диссертации;
- подготовка презентации и доклада на публичной защите диссертации;
- предварительная защита на выпускающей кафедре;
- подготовка документов к защите диссертации;
- внешнее рецензирование магистерской диссертации;
- сдача комплекта документов на кафедру перед проведением защиты диссертации;
- прохождение защиты в Государственной экзаменационной комиссии;
- окончательная сдача комплекта документов секретарю государственной экзаменационной комиссии.

Научный руководитель диссертации проверяет качество работы и по ее завершении представляет письменный *отзыв на магистерскую диссертацию*. В отзыве оцениваются уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, освоения студентом теоретических знаний и практических умений, продемонстрированных им при исследовании темы магистерской диссертации; уровень анализа студентом проблемы, в частности обоснованное использование необходимых для данной работы методов исследования, логика построения работы, умение сформулировать научные результаты и практические рекомендации. Указывается степень самостоятельности студента при выполнении работы; личный вклад студента в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению; соблюдение графика выполнения магистерской диссертации. В отзыве обязательно со-

держится вывод о возможности (невозможности) допуска магистерской диссертации к защите.

Магистерские диссертации подлежат обязательному внешнему рецензированию. Рецензент назначается из специалистов той области знания, по которой выполнено диссертационное исследование.

В качестве рецензентов привлекаются специалисты, работающие на предприятиях, в организациях, научных учреждениях, органах государственной и муниципальной власти, а также профессора и доценты профильных кафедр других высших учебных заведений. Состав внешних рецензентов утверждается приказом по университету.

Во *внешней рецензии* должны быть отражены:

- актуальность и практическая значимость работы;
- оценка качества выполнения работы (соответствие теме, полнота и обоснованность решения задач, умение пользоваться методами научного исследования, применение современных методов и методик в предметной области и пр.);
- наличие у автора собственной научной позиции, новизна проведенного исследования;
- разработанность конкретных рекомендаций, направленных на достижение стратегических целей и управление фирмой, оценка их реализуемости и экономической эффективности;
- замечания и недостатки по результатам проведенного исследования.

В заключении рецензент указывает, удовлетворяет ли выполненная работа требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, а также дает оценку рецензируемой работы. Подпись рецензента должна сопровождаться указанием его фамилии, имени, отчества, а также места работы и занимаемой должности и заверяться печатью организации, в которой он работает.

ВКР, подписанная руководителем (консультантом) и заведующим кафедрой (на титульном листе) принимается к защите при наличии следующих документов:

- пояснительной записки к ВКР (80 – 100 стр., 14 шрифт, 1,5 интервал);
- иллюстрационного материала (15 – 18 слайдов);
- отзыва руководителя ВКР;
- внешней рецензии на магистерскую диссертацию;
- акта о предзащите;
- справки о проверке на антиплагиат.

2.5 Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Для проведения защиты ВКР создается и утверждается приказом ректора Государственная экзаменационная комиссия (ГЭК), в состав которой входят ведущие специалисты внешних организаций, а также профессора и доценты как выпускающей, так и других кафедр университета.

Защита магистерской диссертации проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее 2/3 ее членов.

После объявления Председателем о начале работы ГЭК, секретарь объявляет о защите магистерской диссертации, указывая ее название, фамилию магистранта, а также подтверждает наличие всех необходимых документов.

Затем слово предоставляется магистранту для доклада по результатам проведенного исследования. Продолжительность доклада 8 – 10 минут.

Доклад следует начинать с обоснования актуальности избранной темы, описания научной проблемы и формулировки цели работы, а затем в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, по главам раскрывать основное содержание работы, обращая особое внимание на наиболее важные разделы и интересные результаты, критические сопоставления и оценки. Заключительная часть доклада строится по тексту заключения выпускной квалификационной работы, собираются воедино основные реко-

мендации. Студент должен излагать основное содержание своей работы свободно, не читая письменного текста.

После завершения доклада члены ГЭК задают магистранту вопросы, как непосредственно связанные с темой магистерской диссертации, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой.

Секретарь ГЭК зачитывает отзывы научного руководителя и рецензента, после чего магистрант отвечает на замечания, содержащиеся в отзывах.

Решение ГЭК об итоговой оценке основывается на:

- оценке научного руководителя за работу, включая текущую работу в семестре;
- оценке рецензента на дипломную работу в целом;

– оценке членов ГЭК за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на вопросы и замечания рецензента.

Решения об оценках защиты магистерской диссертации, а также о присуждении академической степени и выдаче диплома государственного образца принимаются ГЭК простым большинством голосов членов комиссии, участвовавших в заседании.

Результаты защиты объявляются сразу после окончания заседания ГЭК. По результатам защиты диссертации принимается решение о присвоении академической степени магистра экономики.

2.6 Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО)

Критерии выставления оценок определяются на основе требований к магистерской диссертации как к самостоятельной, законченной работе, в которой магистрант должен показать профессиональное владение теорией и практикой предметной области, умение решать конкретные задачи в сфере своей профессиональной деятельности и обосновывать оригинальные, обладающие научной новизной и практической значимостью результаты, обеспечивающее эффективное решение поставленной проблемы, а также исходя из назначения выпускной квалификационной работы как средства итоговой оценки.

Итоговая оценка уровня сформированности компетенций осуществляется в ходе публичной защиты ВКР на заседании Государственной экзаменационной комиссии по критериям и в соответствии со шкалой, приведенной в таблице оценки сформированности компетенций магистра экономики (п. 4 приложения 1 к данной программе).

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе подготовки студентов УГАТУ, оценку «отлично» получают магистранты, набравшие от 91 до 100 баллов. Диапазону от 74 до 90 баллов соответствует оценка «хорошо», от 61 до 73 баллов – «удовлетворительно». Работы, набравшие менее 60 баллов, получают оценку «неудовлетворительно».

3 Проведение ГИА для лиц с ОВЗ

Проведение ГИА для обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ осуществляется с учетом рекомендованных условий обучения для инвалидов и лиц с ОВЗ. В таком случае требования к процедуре проведения и подготовке итоговых испытаний должны быть адаптированы под конкретные ограничения возможностей здоровья обучающегося, для чего должны быть предусмотрены специальные технические условия.

Приложение 1
(обязательное)

**Фонд оценочных средств
к программе Государственной итоговой аттестации
по направлению подготовки магистранта 27.04.05 «Инноватика»,
программа (профиль) «Инновационная экономика»**

**Требования к выпускнику, проверяемые в ходе
государственной итоговой аттестации – защиты ВКР**

Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы, приведен в разделе 2 данной Программы. В рамках проведения процедуры защиты ВКР проверяется сформированность этих компетенций на заявленном уровне:

Код	Содержание	Уровень освоения	Предмет проверки сформированности компетенции	Критерии оценки
<i>общекультурные компетенции</i>				
ОК-1	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	базовый	В представленном комиссией тексте ВКР должен содержаться критический анализ состояния проблемной области исследования и формулирование цели и задач исследования	«Отлично» – представлен критический анализ не менее 40 источников (включая Интернет-ресурсы), приведенные формулировки цели и задач исследования аргументированы, корректно указаны источники и ссылки. «Хорошо» – представлен критический анализ не менее 30 источников, приведенные формулировки цели и задач исследования недостаточно аргументированы, корректно указаны источники и ссылки. «Удовлетворительно» – представлен критический анализ не менее 25 источников, приведенные формулировки цели и задач исследования недостаточно аргументированы, не всегда корректно указаны источники и ссылки. «Неудовлетворительно» – критический анализ источников по теме исследования представлен недостаточно, отсутствуют четкие формулировки задач исследования, некорректно указаны источники и ссылки.
ОК-2	готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	базовый	В представленном комиссией тексте ВКР должно содержаться обоснование предполагаемой практической значимости результатов исследования	«Отлично» – представлено четкое, аргументированное обоснование предполагаемой практической значимости результатов исследования. «Хорошо» – представлено достаточно полное обоснование предполагаемой практической значимости результатов исследования. «Удовлетворительно» – обоснование предполагаемой практической значимости результатов исследования недостаточно аргументировано. «Неудовлетворительно» – отсутствует обоснование предполагаемой практической значимости результатов исследования
ОК-3	готовность к саморазви-	базовый	В представленном комиссией	«Отлично» – представлена полная и детальная информация о предполагаемой научной новизне

Код	Содержание	Уровень освоения	Предмет проверки сформированности компетенции	Критерии оценки
	тию, само-реализации, использованию творческого потенциала		тексте ВКР должна содержаться информация о предполагаемой научной новизне результатов исследования	результатов исследования. «Хорошо» – представлена информация о предполагаемой научной новизне результатов исследования. «Удовлетворительно» – представлена неполная информация о предполагаемой научной новизне результатов исследования. «Неудовлетворительно» – не представлена информация о предполагаемой научной новизне результатов исследования.
общепрофессиональные компетенции				
ОПК-1	готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	базовый	Представленный комиссии текст ВКР не должен содержать стилистических и грамматических ошибок. В составе проанализированных источников присутствуют ссылки на источники на иностранном языке, результаты изучения которых представлены в работе. Доклад и ответы на вопросы должны быть грамотными и четкими	«Отлично» – текст ВКР не содержит стилистических и грамматических ошибок. В списке литературы присутствует не менее 3 источников на иностранном языке. Доклад и ответы на вопросы при защите ВКР были грамотными и исчерпывающими. «Хорошо» – текст ВКР содержит отдельные стилистические или грамматические ошибки (опечатки). В списке литературы присутствуют источники на иностранном языке. В процессе доклада и ответов на вопросы у защищающегося возникали некоторые затруднения. «Удовлетворительно» – текст ВКР содержит стилистические или грамматические ошибки (опечатки). В списке литературы отсутствуют источники на иностранном языке. Доклад преимущественно зачитывается, при ответе на вопросы у защищающегося возникают затруднения. «Неудовлетворительно» – текст ВКР небрежно и неграмотно написан и оформлен. Доклад полностью зачитывается и не отражает основных моментов работы. Ответы на вопросы неверные или отсутствуют.
ОПК-2	готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	базовый	В представленном комиссии тексте ВКР при формировании базы аналитических данных и обосновании организационно-управленческих решений должны быть корректно отражены и изложены социальные, этнические, конфессиональные и культурные	«Отлично» – при формировании аналитического обзора продемонстрирована готовность толерантного восприятия социальных, этнических, культурных и пр. различий. Уровень обоснованности и проработки организационных и социальных аспектов управленческих решений позволяет судить о высоком уровне готовности руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности. «Хорошо» – при формировании аналитического обзора продемонстрирована готовность толерантного восприятия социальных, этнических, культурных и пр. различий. Уровень обоснованности и проработки отдельных организационных и социальных аспектов управленческих решений достаточен, чтобы судить о готовности руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности.

Код	Содержание	Уровень освоения	Предмет проверки сформированности компетенции	Критерии оценки
			аспекты рассматриваемой темы. Раскрыты управленческие и коммуникационные аспекты предлагаемых решений.	«Удовлетворительно» – при формировании аналитического обзора не нарушены принципы толерантного восприятия социальных, этнических, культурных и пр. различий. Уровень обоснованности и проработки организационных и социальных аспектов управленческих решений недостаточен и не позволяет судить о готовности руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности. «Неудовлетворительно» – организационные и социальные аспекты управленческих решений не рассмотрены, что свидетельствует о неготовности руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности.
ОПК-3	способность решать профессиональные задачи на основе истории и философии нововведений, математических методов и моделей для управления инновациями, компьютерных технологий в инновационной сфере	базовый	В отзыве научного руководителя должна быть отмечена способность студента решать профессиональные задачи на основе широкого круга изученных методов и моделей, обоснованность их применения	«Отлично» – отмечен высокий уровень владения широким кругом изученных методов и моделей, обоснованность их выбора и применения, творческий подход в процессе выполнения ВКР. «Хорошо» – отмечен достаточный уровень владения широким кругом изученных методов и моделей, корректность их применения. «Удовлетворительно» – отмечено применение общепринятых методов и моделей, использование которых не всегда достаточно обосновано самостоятельностью при решении отдельных задач исследования. «Неудовлетворительно» – отмечен низкий уровень владения изученными методами и моделями, их неуместное и некорректное применение.
профессиональные компетенции				
ПК-1	способность выбрать (разработать) технологию осуществления (коммерциализации) результатов научного исследования (разработки)	базовый	В тексте ВКР должна быть продемонстрирована способность разрабатывать проектные решения по коммерциализации результатов НИОКР	«Отлично» – для разработки проектных решений использованы результаты анализа отечественного и зарубежного опыта по решаемой научной и практической проблеме, учтены современные тенденции и перспективы развития рынков и технологий. Грамотно проведены все экономические и финансовые расчеты. Разработана программа реализации проектных решений «Хорошо» – для разработки проектных решений использованы результаты анализа отечественного и зарубежного опыта по решаемой научной и практической проблеме, учтены основные тенденции и перспективы развития рынков и технологий. В экономических и финансовых расчетах допущены некоторые неточности. Программа реализации проектных решений недостаточно проработана. «Удовлетворительно» – предложенные проект-

Код	Содержание	Уровень освоения	Предмет проверки сформированности компетенции	Критерии оценки
				<p>ные решения основаны на выборочном анализе отечественного и зарубежного опыта по решаемой научной и практической проблеме, при этом не учтены современные тенденции и перспективы развития рынков и технологий. В экономических и финансовых расчетах допущены ошибки. Программа реализации проектных решений не разработана.</p> <p>«Неудовлетворительно» – анализ современного отечественного и зарубежного опыта по решаемой научной и практической проблеме отсутствует. Проектные решения необоснованны и не проработаны.</p>
ПК-2	<p>способность организовать работу творческого коллектива для достижения поставленной научной цели, находить и принимать управленческие решения, оценивать качество и результативность труда, затраты и результаты деятельности научно-производственного коллектива</p>	Базовый	<p>В отзыве научного руководителя должна быть отмечена способность студента организовать работу творческого коллектива для достижения поставленной научной цели, находить и обосновывать управленческие решения</p>	<p>«Отлично» – предложенные в ВКР организационно-управленческие решения полностью обоснованы результатами анализа и проведенными экономическим расчетами. На защите даны четкие аргументированные ответы на все вопросы, связанные с предложенными автором организационно-управленческими решениями.</p> <p>«Хорошо» – предложенные в ВКР организационно-управленческие решения согласованы с результатами анализа и проведенными экономическим расчетами. На защите даны четкие аргументированные ответы почти на все вопросы, связанные с предложенными автором организационно-управленческими решениями.</p> <p>«Удовлетворительно» – предложенные в ВКР организационно-управленческие решения недостаточно обоснованы результатами анализа и проведенными экономическим расчетами. В процессе защите не даны аргументированные ответы на вопросы, связанные с предложенными автором организационно-управленческими решениями.</p> <p>«Неудовлетворительно» – в ВКР отсутствуют обоснованные организационно-управленческие решения. В процессе защите не даны ответы на заданные вопросы.</p>
ПК-3	<p>способность произвести оценку экономического потенциала инноваций, затрат на реализацию научно-исследовательского проекта</p>	базовый	<p>В тексте ВКР должна быть представлена оценка экономического потенциала инноваций, затрат на реализацию проекта</p>	<p>«Отлично» – оценка экономического потенциала инноваций основана на расчете всех необходимых показателей. Представлена полная, актуальная и достоверная исходная информация. Сделаны грамотные выводы по результатам оценки. Учтены факторы неопределенности. Проведена полная оценка затрат на реализацию научно-исследовательского проекта. Используются современные программные продукты для проведения расчетов.</p> <p>«Хорошо» – экономический потенциал инноваций определен на основе полной, актуальной и достоверной информации, определены затраты на реализацию научно-исследовательского про-</p>

Код	Содержание	Уровень освоения	Предмет проверки сформированности компетенции	Критерии оценки
				<p>екта. Сформированы выводы по результатам оценки.</p> <p>«Удовлетворительно» – проведенные расчеты экономического потенциала инноваций выполнены с некоторыми ошибками. Исходные данные не позволяют провести оценку с учетом фактора неопределенности. Обобщенные выводы не сформированы или ошибочны. Оценка затрат на реализацию научно-исследовательского проекта проведена не в полной мере.</p> <p>«Неудовлетворительно» – оценки экономического потенциала инноваций и затрат на реализацию научно-исследовательского проекта отсутствуют или проведены неправильно.</p>
ПК-4	<p>способность найти (выбрать) оптимальные решения при создании новой наукоемкой продукции с учетом требований качества, стоимости, сроков исполнения, конкурентоспособности и экологической безопасности</p>	базовый	<p>В тексте ВКР должна быть продемонстрирована способность выбрать оптимальные решения при создании новой наукоемкой продукции с учетом всего комплекса требований</p>	<p>«Отлично» – грамотно рассчитаны все ключевые показатели предлагаемых решений по созданию новой наукоемкой продукции с учетом требований качества, стоимости, сроков исполнения, конкурентоспособности и экологической безопасности. Для решения задачи выбора применены математические модели и инструментальные средства. Представлен полный анализ полученных результатов, сделаны четкие выводы по выбору оптимального решения.</p> <p>«Хорошо» – ключевые показатели предлагаемых решений по созданию новой наукоемкой продукции рассчитаны грамотно, но не полностью. Для решения задачи выбора сделана попытка применения математические модели и инструментальные средства. Представлен частичный анализ полученных результатов. Общие выводы по выбору оптимального решения достаточно обоснованы.</p> <p>«Удовлетворительно» – ключевые показатели предлагаемых решений по созданию новой наукоемкой продукции рассчитаны частично и с погрешностями. Для решения задачи выбора не использованы математические модели и инструментальные средства. Общие выводы по выбору оптимального решения недостаточно обоснованы.</p> <p>«Неудовлетворительно» – расчет показателей выбора оптимального решения при создании новой наукоемкой продукции с учетом требований качества, стоимости, сроков исполнения, конкурентоспособности и экологической безопасности выполнен с грубыми ошибками или отсутствует</p>
ПК-5	<p>способность разработать план и программу ор-</p>	базовый	<p>В тексте ВКР должна быть продемонстрирована способ-</p>	<p>«Отлично» – представлена развернутая программа организации инновационной деятельности научно-производственного подразделения; разработанные варианты управленческих реше-</p>

Код	Содержание	Уровень освоения	Предмет проверки сформированности компетенции	Критерии оценки
	<p>организации инновационной деятельности научно-производственного подразделения, осуществлять технико-экономическое обоснование инновационных проектов и программ</p>		<p>ность разработать план и программу организации инновационной деятельности научно-производственного подразделения, осуществлять технико-экономическое обоснование инновационных проектов и программ</p>	<p>ний основаны на актуальной и достоверной аналитической информации. Выбор предложенных инновационных проектов и программ подтверждается оценкой их социально-экономической эффективности, выполненной с применением современных программных продуктов.</p> <p>«Хорошо» – представлена краткая программа организации инновационной деятельности научно-производственного подразделения; разработанные варианты управленческих решений основаны на актуальной и достоверной аналитической информации. При оценке социально-экономической эффективности, подтверждающей целесообразность выбора инновационных проектов и программ есть некоторые неточности.</p> <p>«Удовлетворительно» – представлены отдельные мероприятия по организации инновационной деятельности научно-производственного подразделения; проведенный анализ не является достаточным обоснованием разработанных вариантов управленческих решений. При оценке социально-экономической эффективности, подтверждающей целесообразность выбора предложенных инновационных проектов и программ, допущены ошибки.</p> <p>«Неудовлетворительно» – программа организации инновационной деятельности научно-производственного подразделения отсутствует; проектные решения не согласуются с результатами анализа. Оценка социально-экономической эффективности предложенных управленческих решений отсутствует.</p>
ПК-6	<p>способность применять теории и методы теоретической и прикладной инноватики, систем и стратегий управления, управления качеством инновационных проектов</p>	базовый	<p>В тексте ВКР должна быть продемонстрирована способность применять теории и методы теоретической и прикладной инноватики, систем и стратегий управления, управления качеством инновационных проектов</p>	<p>«Отлично» – при решении поставленных задач продемонстрирована способность обоснованно и грамотно применять теории и методы теоретической и прикладной инноватики, систем и стратегий управления, управления качеством инновационных проектов.</p> <p>«Хорошо» – при решении поставленных задач продемонстрирована способность применять теории и методы теоретической и прикладной инноватики, систем и стратегий управления, управления качеством инновационных проектов.</p> <p>«Удовлетворительно» – продемонстрировано применение некоторых теории и методы теоретической и прикладной инноватики, систем и стратегий управления, управления качеством инновационных проектов, однако присутствуют ошибки использования, отсутствуют выводы.</p> <p>«Неудовлетворительно» – теории и методы теоретической и прикладной инноватики, систем и стратегий управления, управления качеством инновационных проектов, однако присутствуют ошибки использования, отсутствуют выводы.</p>

Код	Содержание	Уровень освоения	Предмет проверки сформированности компетенции	Критерии оценки
				ретической и прикладной инноватики, систем и стратегий управления, управления качеством инновационных проектов не использованы или использованы с грубыми ошибками
ПК-7	способность выбрать (или разработать) технологию осуществления научного эксперимента (исследования), оценить затраты и организовать его осуществление	базовый	В тексте ВКР должна быть продемонстрирована способность выбрать технологию осуществления научного исследования, оценить затраты и организовать его осуществление	<p>«Отлично» – в ВКР четко обоснована актуальность и сформулированы проблема, цель и задачи исследования. Полученные результаты основываются на актуальной аналитической информации, экономические расчеты выполнены грамотно.</p> <p>«Хорошо» – в ВКР обоснована актуальность и сформулированы проблема, цель и задачи исследования. Экономические расчеты выполнены грамотно. Аналитические материалы согласуются с проектными предложениями, которые обладают практической значимостью.</p> <p>«Удовлетворительно» – в ВКР отсутствует обоснование актуальности и четкое определение проблем. Представленные аналитические материалы и экономические расчеты не в полной мере обосновывают проектные предложения и содержат ошибки. Практическая значимость предлагаемый организационно-управленческих решений не показана.</p> <p>«Неудовлетворительно» – представленная ВКР выполнена небрежно и с ошибками, проектные предложения не обоснованы и не актуальны..</p>
ПК-8	способность выполнить анализ результатов научного эксперимента с использованием соответствующих методов и инструментов обработки	базовый	В тексте ВКР должна быть продемонстрирована способность выполнить анализ результатов научного эксперимента с использованием соответствующих методов и инструментов обработки	<p>«Отлично» – актуальность темы исследования четко сформулирована и полностью подтверждается результатами проведенного анализа. Анализ результатов научного эксперимента с выполнен развернуто, грамотно и с использованием соответствующих методов и инструментов обработки.</p> <p>«Хорошо» – актуальность темы исследования сформулирована и в основном подтверждается результатами проведенного анализа. Анализ результатов научного эксперимента с выполнен с использованием соответствующих методов и инструментов обработки.</p> <p>«Удовлетворительно» – актуальность темы исследования недостаточно подтверждается результатами проведенного анализа. Анализ результатов научного эксперимента выполнен частично.</p> <p>«Неудовлетворительно» – актуальность темы исследования не раскрыта. Анализ результатов научного эксперимента не выполнен или выполнен с грубыми ошибками.</p>
ПК-9	способность представить (опубликовать) ре-	базовый	Перечень публикаций магистранта на момент защиты	«Отлично» – по теме исследования имеется достаточно публикаций, в том числе – на иностранном языке. Доклад полностью соответствует содержанию ВКР. Представлены и обос-

Код	Содержание	Уровень освоения	Предмет проверки сформированности компетенции	Критерии оценки
	<p>зультат научного исследования на конференции или в печатном издании, в том числе на иностранном языке</p>		<p>должен содержать не менее 4 работ, в том числе – на иностранном языке. В процессе публичной защиты ВКР должна быть продемонстрирована способность представлять результаты проведенного исследования в виде доклада</p>	<p>нованы необходимым аналитическим материалом все полученные в ВКР результаты. Презентация (по критериям содержания и оформления) выполнена на высоком уровне. При докладе показан высокий уровень владения материалом, соблюдены временные рамки. Даны четкие аргументированные ответы на все вопросы. «Хорошо» – по теме исследования имеется достаточно публикаций. Доклад соответствует содержанию ВКР. Представлены основные результаты, полученные в ВКР. При защите был сделан ряд замечаний по подготовленной презентации. В процессе доклада и ответа на вопросы возникали некоторые заминки и неточности. «Удовлетворительно» – публикаций магистранта по результатам исследования недостаточно. Доклад и презентация недостаточно полно раскрывают результаты работы. Обоснование полученных результатов аналитическими и расчетными материалами недостаточное. Имеются замечания по оформлению презентации. Доклад преимущественно зачитывается, возникают трудности с ответом на вопросы. «Неудовлетворительно» – публикации магистранта по результатам исследования отсутствуют. Презентация не раскрывает тему и задачи исследования, небрежно оформлена. Доклад полностью зачитывается и не отражает основных моментов работы. Ответы на вопросы неверные или отсутствуют.</p>
ПК-10	<p>способность критически анализировать современные проблемы инноватики, ставить задачи и разрабатывать программу исследования, выбирать соответствующие методы решения экспериментальных и теоретических задач, интерпрети-</p>	<p>базовый</p>	<p>В тексте ВКР должны быть приведены результаты критического анализа современных проблем инноватики, четко определены задачи и программа исследования, обоснован выбор методов решения поставленных задач и интерпретации результатов.</p>	<p>«Отлично» – структура ВКР полностью соответствует цели и задачам исследования. Проведен глубокий анализ результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями по тематике ВКР. Выявлены и раскрыты перспективные направления решения научных и практических проблем исследования. Выводы по результатам анализа четко сформулированы и использованы при разработке проектных предложений. Обоснован выбор методов решения поставленных задач, дана развернутая интерпретация полученных результатов. «Хорошо» – структура ВКР соответствует цели и задачам исследования. Проведен анализ результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями по тематике ВКР. Показаны перспективные направления решения научных и практических проблем исследования. Приведена характеристика методов решения поставленных задач, дана интерпретация полученных результатов. «Удовлетворительно» – структура ВКР в ос-</p>

Код	Содержание	Уровень освоения	Предмет проверки сформированности компетенции	Критерии оценки
	ровать, представлять и применять полученные результаты			новном соответствует цели и задачам исследования. Анализ методов решения поставленных задач проведен недостаточно, четкие выводы по результатам анализа отсутствуют. «Неудовлетворительно» – структура ВКР не соответствует цели и задачам исследования. Характеристика методов решения поставленных задач крайне ограничена и проведена по неактуальным и недостоверным источникам, выводы по результатам анализа отсутствуют.

Итоговая оценка уровня сформированности компетенций осуществляется в ходе публичной защиты ВКР на заседании Государственной экзаменационной комиссии по критериям и в соответствии со шкалой, приведенной в таблице.

Критерии оценки магистерской диссертации	Код компетенции	Максимальная оценка, баллы
1. Актуальность темы исследования	ОК-1, ПК-5, ПК-6	5
2. Определение проблемной области, объекта и предмета исследования, постановка его целей и задач	ОК-1, ПК-5, ПК-10	5
3. Глубина теоретического анализа степени разработанности проблемы	ОПК-3, ПК-6, ПК-10	5
4. Использование различных информационных источников, соблюдение требований профессиональной этики, толерантное отношение к социальным, этническим, культурным и пр. различиям	ОПК-2, ОПК-3	5
5. Обоснованность выбора методов исследования	ОПК-3, ПК-6, ПК-10	5
6. Качество подготовки аналитических материалов	ПК-3, ПК-8, ПК-10	5
7. Логичность и завершенность исследования, соответствие результатов исследования его целям и задачам	ПК-5, ПК-7, ПК-9	5
8. Научная новизна результатов исследования	ОК-1, ОК-3, ПК-8	5
9. Практическая значимость результатов исследования	ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5	5
10. Наличие и обоснованность рекомендаций по разработке стратегии развития фирмы	ОК-1, ПК-6	5
11. Полнота и корректность проведения экономических и финансовых расчетов	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5	5
12. Обоснованность выбора управленческих решений (проектных предложений) на основе критериев социально-экономической эффективности	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5	5
13. Использование экономико-математических методов и моделей, программных продуктов	ОПК-3, ПК-4, ПК-8, ПК-10	5
14. Качество автореферата	ОК-1, ОК-3, ОПК-3	5
15. Наличие публикаций автора по теме диссертации	ОК-3, ПК-9	5
16. Самостоятельность, творческий подход, ритмичность работы	ОК-1, ОК-3, ПК-2	5

Критерии оценки магистерской диссертации	Код компетенции	Максимальная оценка, баллы
17. Оформление работы	ОПК-1, ПК-9	5
18. Полнота, логичность и наглядность представления проблемной области и результатов исследования в виде презентации	ОПК-1, ПК-8, ПК-9, ПК-10	5
19. Уровень владения навыками публичной и научной речи, стиль доклада	ОПК-1, ПК-2, ПК-9	5
20. Логичность, правильность и полнота ответов на вопросы, заданные членами ГЭК	ОПК-1, ПК-9, ПК-10	5